

四庫全書

經部

按：本冊原書於抗戰播遷中曾遭水漬，致字跡模糊不清，茲雖力經描修版面，仍無法全復舊觀。

# 欽定四庫全書

經部

五禮通考卷

三

詳校官監察御史 臣 范 衷

給事中 臣 溫常綬 覆勘

總校官進士 臣 繆 琪

校對官中書 臣 李 蔡

謄錄監生 臣 李 文 杞

欽定四庫全書

五禮通考卷三

刑部尚書秦蕙田撰

吉禮三

圜丘祀天

周禮春官大宗伯以蒼璧禮天

注禮謂始告神時薦于神坐書曰周公植璧秉

圭是也禮神者必象其類璧圓象天

疏案爾雅云肉倍好謂之璧好倍肉謂之瑗肉好若一謂之環是璧圓

也

鄭氏錡曰天圓而運乎上故璧圓以象其體天之蒼蒼其正色也故璧蒼以象其色

聶氏三禮圖案玉人云璧好三寸賈釋云古人造璧應圓圓徑九寸其注又引爾雅云肉倍好謂之璧郭璞云肉邊也好孔也然則兩邊肉各三寸與此三寸之好共九寸也阮鄭二圖皆云蒼璧九寸厚寸是據此而言也又玉人璧好三寸之下云璧九寸諸侯以享天子以此而言是有九寸之璧也案崔靈恩三禮義宗云昊天及五精之帝圭璧皆長尺二寸今檢周禮爾雅皆九寸長尺二寸之璧未知崔氏據何文以爲說

方氏苞曰典瑞職四圭有邸疑即蒼璧也

典瑞四圭有邸以祀天

注鄭司農云于中央爲璧圭者其四面一玉俱成爾雅曰邸本

也圭本著于壁故四圭有邸圭末四出故也或說四圭有邸有四角也邸讀為抵欺之抵疏司農云于中央為壁圭著其四面一玉俱成者云于中央為壁謂用一大玉琢出中央為壁形亦肉倍好為之四面各琢出一圭壁之大小圭之長短無文天子以十二為節蓋四面圭各尺二寸與鎮圭同其壁為邸蓋徑六寸總三尺與大圭長三尺又等故云一玉俱成也云或說四圭有邸有四角也者此說四角角即邸矣以無正文故兩釋之也云邸讀為抵欺之抵音讀之也

鄭氏鈔曰邸本也朝宿之色謂之邸旅者所宿亦謂之邸邸有托宿之義四圭有邸者以壁為邸四面各琢出一圭托于是也壁以為邸以象天之體四圭托于壁以象天由體以致用必用四圭者象天道運行周徧四方神無不在之意

考工記玉人四圭尺有二寸以祀天

注郊天所以禮其神也典瑞職曰四

圭有邸以祀天旅上帝疏此圭典瑞直言所用禮神不言尺寸故此言之此直言尺二寸案典瑞注先鄭云中夾為壁圭著其四面一玉俱成又云圭末四出若然此尺二寸者未知壁在中央通兩畔總計為尺二寸未知除壁之外兩畔之圭各有一尺二寸據下裸圭尺有二寸而言則此四圭圭別尺有二寸仍未審以壁為邸邸徑幾許今既無丈不可強說也

王氏與之曰鄭氏以大宗伯有蒼璧黃琮之文典瑞無之而云四圭有邸以祀天兩圭有邸以祀地遂以蒼璧所禮者冬至圜丘之祭四圭所禮者夏至郊天

之祭黃琮所禮者崑崙之神兩圭所禮者神州之神  
其說甚誕

江都集禮徐乾議曰周禮典瑞四圭有邸以祀天又  
云蒼璧禮天兩玉不同而並云祀天是有二天可知  
也徐邈曰璧以禮神圭以自執故曰

植璧秉圭非圓丘與郊各有所施  
鄭氏鐸曰說者謂天地之玉用蒼與黃典瑞又有四  
圭兩圭之異何也余以為大宗伯之用蒼黃者禮神  
之玉所謂植璧也典瑞所  
云祀神之玉所謂秉圭也

趙氏溥曰案典瑞注疏則四圭是就璧平出不是植  
立起者邸則於璧中琢成窩穴然邸言宿邸歸著處  
也此圭乃植在神前欲天神降而依憑託宿於其中  
如人有旅邸相似此是禮神之玉非事神所執之玉

書云植璧秉圭是也夫銳首曰圭凡物銳則利用故銳圭以象其用之利必四圭者象天德之覆無乎不周必尺二寸者又以象天之成敗

王應龍周禮傳典瑞言四圭兩圭為祀天地之玉而大宗伯復有蒼璧元璫等玉以禮天地四方何也書金縢曰植璧秉圭蓋周之禮有所以祀神者植于所祀之處若其主然書所謂植璧即典瑞之四圭兩圭也有所以禮神者執之以致禮若其所享然書所謂秉圭即此之六器也

楊氏復曰徐邈植璧秉圭之言若足以破注疏二天之說或者又謂璧圓色蒼所以象天天有四時四圭有邸亦所以象天非王所執之圭也伏睹國朝會要



禮制局言以蒼璧禮天四圭有邸以祀天蓋蒼璧以象體四圭有邸以象用故於蒼璧言禮于四圭有邸言祀說者謂禮神在求神之初祀神在薦獻之時蓋一祭而兩用也此義與徐邈不同姑兩存之

陳氏禮書或曰大司樂言樂六變八變然後神亦可得而禮又言歌黃鐘太簇之類以祀天神地祇則禮之固在降神之後祀之又於禮之之後璧琮禮天地四圭兩圭祀天地蓋皆一祭兼用之也是不然何則

青圭禮東方赤璋禮南方白琥禮西方玄璜禮北方  
則四方有禮玉無祀玉圭璧以祀日月星辰璋邸射  
以祀山川則日月星辰山川有祀玉無禮玉周官之  
書雖或簡畧不應如是之缺也

陳氏汲曰宗伯所謂蒼璧黃琮典瑞所謂四圭兩圭  
也蒼璧黃琮言其色四圭兩圭言其形以此推之凡  
夏正祈穀孟夏大雩季秋大享若祀天則冬至圜丘  
用四圭之蒼璧祭地則夏至方澤用兩圭之黃琮祭

天地之處則止於園丘方澤安有郊丘之別崑崙神  
州之異哉蓋自後漢光武好讖當時士大夫相承傳  
之康成最為精於緯書其曰三王之郊一用夏正是  
月令孟春天子以元日祈穀於上帝者非郊天也

蕙田案郊天主璧分見于太宗伯典瑞之文  
于是諸儒異說紛起今合而考之康成指為  
二天緯書妄說固不足信楊說蓋猶主之然  
玉無烟臭本無燔燎降神之理則顯慶禮所

言亦未可據也禮書引或說而駁之其言當  
矣惜其所自為說者乃云四圭有邸非必冬  
至之祭則又騎牆而入于鄭氏之誤也徐邈  
鄭鍔以為植璧秉圭一祭兼用其說似為最  
密然亦有不可信者六瑞六器並掌宗伯何  
獨無四圭兩圭典瑞玉人所職尤詳何獨無  
蒼璧黃琮且典瑞下文言圭璧以祀日月星  
辰璋邸射以祀山川若以為所奠之玉不應

一節之中頓爾異義如畫以為執玉則日月  
星辰山川俱無奠玉況朝日既云執鎮圭矣  
何又重言祀日乎求之經文反覆背戾以此  
知陳及之之說為至確而不可易也至于趙  
氏王氏推衍徐邈之說而泥于邸字反成植  
圭秉璧其為紕繆抑又甚矣

又案依陳及之說則祀天執玉竟無明文然  
王氏詳說王氏周禮傳並於朝日之下註云

言朝日則郊天可知大宗伯王執鎮圭疏云  
此王祭祀時所執則同執鎮圭理自無害不  
必強分四圭兩圭以當之也

詩大雅雲漢圭璧既卒

幾禮神之玉又已盡矣疏春官大宗伯典瑞禮神之圭器自

有多名言圭璧為其總稱以三牲用不可盡故言無愛圭璧少而易竭故言其盡

葛氏象烈曰其神合用其璧其璧合祀其神盡如典禮用之無有餘者如是謂之既卒也

春官大宗伯皆有牲幣各放其器之色

注幣以從爵若人飲酒有酬幣

通典幣用繒長丈八尺

鄭玄注曾子問云制幣長丈八鄭約逸巡狩禮文也王用

幣長短  
皆准此

右玉幣

祭統天子親耕于南郊以供粢盛

祭義天子為藉千畝晁而朱紘躬秉耒以事天地以為

醴酪齊盛

注藉藉田也

周禮天官甸師掌帥其屬而耕耨王藉以時入之以供

粢盛

蔡氏德晉曰藉藉田也王以孟春躬耕藉田天子三推三公五推卿諸侯九推甸師帥其胥徒耕耨以終

之傳所謂王耕一墾班三之庶人終于千畝庶人即此甸師之胥徒也時入若來麥夏熟禾黍秋熟既熟

即領之送入地官神倉也

禮記月令季秋乃命冢宰農事備收舉五穀之要藏帝

藉之収于神倉祇敬必飭

注帝藉所耕千畝也藏祭祀之穀為神倉重稟盛之委也

疏帝藉者供上帝之藉田也藉借也借民力所治之田也祭義云天子為藉千畝以其供神之物故曰神倉

國語周語廩於藉之東南鍾而藏之

陳氏禮書天子藉于南方正陽之位也廩于藉東南

長生之地也



周禮地官春人祭祀共其盥盛之米

注盥盛謂黍稷稻粱之屬可盛以為

簠簋實

國語楚語天子親春禘郊之盛 天子禘郊之事王后必自春其粢

晉語曰入監九御使潔奉郊禘之粢盛  
春秋桓二年左傳粢食不鑿昭其儉也

陳氏禮書祭祀之禮貴于出力以致養故王耕藉后  
獻種夫人親桑夫婦相成以盡志力而後可以交於

鬼神則春盛固所以自盡也然王耕藉不過三推夫  
人繅絲不過三盆則春盛之禮蓋亦如此然後春人  
卒其事以供之也黍稷曰粢在器曰盛周禮或言齎  
或言盛或言粢盛大宗伯奉玉粢小宗伯辨六齎逆  
齎大祝齎號之類此言齎而不及盛也閭師不耕者  
無盛廩人共接盛饌人共盛之類此言盛而不及齎  
也甸師共齎盛春人共粢盛之米小宗伯表粢盛此  
兼言粢盛也其言各有所當非苟異耳齎盛共之以

甸師春之以春人饌之以饌人實之以舍人奉之以  
太宗伯逆之以宗伯然後立之以表鄭氏曰表為徽  
識蓋各書其號以辨異之也九嬪贊玉盥者玉敦也  
大宗伯奉玉盥者玉與盥也廩人之接盛施於大祭  
祀而已接猶曾子問接祭之接也鄭氏改以為扱非  
是

又曰黍稷別而言之則稷曰粢曲禮稷曰明粢是也  
合而言之皆曰粢禮凡言粢盛是也

禮記表記天子親耕粢盛秬鬯以事上帝

疏按小宰注云天地大神

至尊不裸此祭上帝有秬鬯者凡鬯有二若和之以鬱謂之鬱鬯鬱人所掌是也祭宗廟而灌也若不和鬱謂之秬鬯鬯人所掌是也謂五齊之酒以秬黍為之芬芳調暢故言秬鬯故得以事上帝

王氏應電曰舊說祭天無鬯觀大宗伯祀神鬼示之下總云涖玉鬯司尊彝職云大旅存奠彝表記云天子親耕粢盛秬鬯以事上帝則事天有鬯明矣但鬯人鬯器不及祭天何也蓋祭天用陶匏貴其自然若因此而遂謂祭天無鬯則司尊彝但言宗廟而不及地祇豈祭地無酒乎

陳氏禮書生民詩維秬維秠毛曰秬黑黍秠一稂二米正義曰皆爾雅文惟彼糜作麴音同耳李巡曰黑黍一名秬郭璞曰秬亦黑黍但中米異耳漢和帝時任城生黑黍或三四實實二米得黍三斛八斗則秬

是黑黍之大名秬是黑黍中之有二米者則別名之  
為秬故此經與其文而爾雅釋之若言秬秬皆黑黍  
矣而春官鬯人注云釀秬為酒秬如黑黍一秬二米  
言如者以黑黍一米者多秬為正稱二米則秬中之  
異故言如以明秬有二等也秬有二等則一米亦可  
為酒鬯人之注必言二米者二米嘉異之物鬯酒宜  
當用之故以二米解鬯其實秬是大名故云釀秬為  
酒耳爾雅云秬一秬二米鬯人注云一秬二米文不  
同者鄭志答張逸云秬即皮其秬亦即皮也爾雅重  
言以曉人然則秬秬古今語之異故鄭引爾雅得以  
秬為秬詩江漢秬鬯一苴注秬黑黍也鬯香草也築  
煮合而鬱之曰鬯箋云秬鬯黑黍酒也謂之鬯者芬  
香條鬯也正義曰禮有鬱者築鬱金之草而煮之以  
和秬黍之酒使之芬香條鬯故謂之鬱鬯鬯非草名  
而此傳言鬯草者以其可和秬鬯謂之鬯草毛言鬯  
草蓋亦然也言築煮合而鬱之謂築此鬱草久煮之

乃與和鬯之酒合和而鬱積之使氣味相入乃名為鬯言合而鬱積之非草名如毛此意言鬯者必和鬱乃名鬯未和不為鬯與鄭異也箋以毛解鬯其言不明似必和鬱乃名為鬯故辨之明黑黍之酒自明為鬯不待和鬱也春官鬯人注云和鬯不和鬱者是黑黍之酒即名鬯也和者以鬯人掌和鬱人掌和鬱鬯明鬯人所掌未和鬱也故孫毓云鬱是草名今之鬱金煮以和酒者也鬯是酒名以黑黍和一秬二米作之芬香條鬯故名之曰鬯鬯非草名古今書傳香草無稱鬱者用箋說為長又周禮鬱人和鬱鬯注築鬱金煮之以和鬯酒鄭司農云鬱草名十葉為貫百二十貫為築以煮之釂中停于祭前鬱為草若蘭正義曰司農云十葉為貫百二十貫為築者未知出何文云以煮之釂中停于祭前者此似直煮鬱停之無鬯酒者文畧其實和鬯酒也云鬱為草若蘭則蘭芝以其俱是香草故此類言之案王度記云天子以鬯

諸侯以薰大夫以蘭芝士以蕭庶人以艾此等皆以和酒諸侯以薰謂未得主瓚之賜得賜則以鬱耳王度云天子以鬯及禮緯云鬯草生庭皆是鬱金之草以其鬯酒因號為鬯草也又魏畧曰大秦多蘇合薰陸鬱金芸膠十二種香許慎說文曰鬯以秬釀鬱草芬芳攸服以降神也中象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯凡鬯之屬皆從鬯鬱芳草也十葉為貫百二十貫為築以煮之一曰鬱鬯百草之華遠人鬱人所貢芳草合釀之以降神鬱今鬱林郡也開寶本草木部中品鬱香味苦溫無毒陳藏器云其香十二葉為百草之英紫魏畧云生大秦國二月六月有花狀如紅蘭四月五月採花即香也嘉祐本草圖經云鬱金本經不載所出州土蘇恭云生蜀地及西戎胡人謂之馬茱今廣南江西州郡亦有之然不及蜀中者佳四月初生苗似蕪黃花白質紅末秋出莖心無實根黃赤木部中品有鬱金香云生大秦國二月三月十月

有花狀如紅藍其花即香也陳氏云為百草之英乃是草類又與此同名而在木部非也今人不服用亦無辨之者故但附于此耳

李氏時珍曰酒和鬱鬯昔人言是大秦國所產鬱金花香惟鄭樵通志言即是此鬱金其大秦三代時未通中國安得有此草羅願爾雅翼亦云是此根和酒令黃如金故謂之黃流其說並通○又曰鬱金有二鬱金香是用花此是用根者其苗如薑其根大小如指頭長者寸許體圓有橫紋如蟬腹狀外黃內赤

陳氏禮書禮或言秬鬯或言鬱鬯蓋秬一稂二米土地至和之氣所生謂之鬯以言和氣之條鬯也謂之鬱鬯以其鬻鬱草和之也鄭司農曰鬱十葉為貫百



二十貫為築以煮之其言蓋有所受也

蕙田案秬鬯即鬱鬯秬黑黍親耕以供鬱鬯  
之用鬯人釀之鬱人築煮和之先儒因周禮  
分鬯人鬱人二職遂以鬱鬯為和鬱者秬鬯  
為不和鬱者考鬱人和鬱鬯實彛而陳之是  
鬱合鬯也宗廟重祿鬱人專掌祿事故實之  
陳之皆鬱人大宗伯祭大神涖玉鬯玉鬯即  
盛鬱鬯之器天地大神至尊不祿故不用鬱

人即令鬯人供之也蓋秬黍所以為酒必和  
鬱而後為鬯不得謂鬱人和鬯而鬯人之秬  
鬯不和鬱也有鬱無鬯固不成酒有鬯無鬱  
則與五齊同何以謂之秬鬯乎先王謹于祭  
祀又以釀黍稷鬯事各不同故分二職以掌  
之耳正義于鬱人注云無鬯酒者文畧其實  
和鬯酒也詩秬鬯一卣正義云禮有鬱者稷  
鬱金之草而煮之以和秬黍之酒使之芬芳

條鬯故謂之鬱鬯今考鬱字從鬯則鬱以秬  
鬯得名而秬酒謂之鬯又以鬱之香得名何  
元子曰主秬言則謂之秬鬯主鬱言則謂之  
鬱鬯是也蔡德晉曰肆師職大祭祀及裸築  
鬯大賓客築鬯大喪大泚以鬯則築鬯則凡  
祭祀賓客喪浴無不和鬱明矣注疏謂鬱鬯  
唯用之于宗廟之裸其餘天地社稷等祀止  
用秬鬯者非又有以鬱為鬯草及合和而鬱

積之等說亦非

右親耕粢盛秬鬯

周禮天官酒正辨五齊之名一曰泛齊二曰醴齊三曰

盎齊四曰緹齊五曰沈齊

注泛者成而滓浮泛泛然如今宜成醪矣醴猶體也成而

汁滓相將如今恬酒矣盎猶翁也成而翁翁然蔥白色如今酇白矣緹者成而紅赤如今下酒矣沈者成而滓沈如今造清矣自醴以上尤濁縮酌者盎以下差清其象類則然古之法式未可盡聞杜子春讀齊皆為粢又禮器曰緹酒之用玄酒之尚玄謂齊者每有祭祀以度量節作之疏言辨五齊之名者酒正不自造使酒人為之酒正直辨五齊之名知其清濁而已云一曰泛齊者泛讀如泛泛楊舟之泛言泛者謂此齊熟時滓浮

在上泛泛然二曰醴齊者醴體也此齊熟時上下一體  
汁滓相將故名醴酒又此醴齊作時恬于餘齊與酒味  
稍殊故亦入于大飲三  
曰盎齊已下其類可知

鄭氏鍔曰大古有明水以為醴其後乃有玄酒玄酒  
之後又有五齊五齊之後乃有三酒至于酒則其味  
厚矣味之厚者先于薄味之薄者生于玄去古益遠  
則禮文益變然五齊雖生于玄酒而五者之中亦有  
有厚薄之齊自泛之醴自醴之盎自盎之緹自緹之  
沈非惟色不同也味亦不同非唯厚薄不同清濁又  
不同其齊不同則其名不同其名不同則不可以不  
辨故使酒正辨之蓋玄一變始有泛齊成而泛泛然  
而滓則浮而上泛齊一變始有醴齊成而汁滓相將  
其體則厚而甜醴齊一變始有盎齊成而滂滂然其  
味得中過此以往然後有緹齊其色紅赤味已是酒  
故名曰緹緹言其是酒也禮之近人情者非其至也

此泛所以處五齊之先而沈所以處五齊之下凡此皆用以事神記曰玄酒在室醴醖在戶粢醖在堂澄酒在下是謂承天之祐又曰醴齊在室醖酒在堂澄酒在下示民不淫也醖則盎爾澄則沈爾酒正辨其  
三酒四漿之物因  
名然後有實也

辨三酒之物一曰事酒二曰昔酒三曰清酒

注鄭司農云事酒有

事而飲也昔酒無事而飲也清酒祭祀之酒玄謂事酒酌有事者之酒其酒則今之醖酒也昔酒今之酋久白酒所謂舊醖者也清酒今中山冬釀接夏而成疏一曰事酒者酌有事人飲之故以事上名酒也二曰昔酒者久釀乃熟故以昔酒為名三曰清酒者此酒更久于昔故以清為號祭祀用之此昔酒清酒皆以酒上為名也事酒冬釀春成以漢之醖酒况之昔亦遠久之義故以漢之酋久白酒况之但昔酒對事酒為清者若對清

酒則為白故曰葡久白酒也故晉語云味厚實昔毒酒  
久則毒也云所謂舊醖者按禮記郊特牲云猶明清與  
醖酒于舊醖之酒也彼上注云明酌者事酒之上也醖  
酒益齊沛于舊醖之酒三酒除事酒清酒則云舊醖是  
昔酒可知也對事酒為新醖昔酒為舊醖清酒不得  
醖名中山郡名故魏都賦云醖耐中山沈酒千日

鄭氏鍔曰昔之為言宿昔之意謂日久而漸清之酒  
也記禮曰昔猶明清與醖酒于舊醖之酒所謂舊醖  
之酒者昔酒也唯其說而久故謂之舊醖逮其後也  
遂有清酒其色益清明記禮所謂醖酒說于清是也  
醖酒益齊也益齊差清又以清  
酒說之則知清酒之為大清矣

史氏浩曰事者方有事于糟漉昔  
者熟之而可久清者澄之而可飲

郝氏敬曰辨者酒正不自造掌其法以辨之而已齊  
劑同水米麴相劑和也米將化浮漲曰泛既變成糟

曰醴糟發上溢曰盎糟久凝結如緯帛曰緹糟粃盡  
化其下清汁曰沈此五齊皆糟米泔者泔其糟成酒  
事酒有事新造者如少牢禮卜吉宰乃命為  
酒是也昔酒昔所久造者清酒造久澄清者  
王氏應電曰事酒因事而釀釀畢即漉所謂濁醪也  
昔酒久釀乃熟其味最厚所謂舊醖也清酒者熟而  
停久其色清其味醇即  
詩所謂祭以清酒也

陳氏禮書濁莫如五齊清莫如三酒祭祀有五齊以  
神事之也三酒以人養之也酒正言凡祭祀則天地  
宗廟社稷諸神之祭皆有五齊三酒

禮記郊特牲酒醴之美玄酒明水之尚貴五味之本也



注明水司烜以陰鑑  
所取于月之水也

祭齊加明水報陰也

注齊五齊也五齊加明  
水則三酒加玄酒也

明水泂齊貴新也

注泂猶清也五齊濁沖之使清  
謂之泂齊及取明水皆貴新也

其謂之明水也由主人之絜著此水也

注著猶成也言  
主人齊絜此水

成乃

### 右酒醴

商書湯誥敢用玄牡

集注夏尚黑  
未變其禮也

周書召誥用牲于郊牛二

蕙田案牛二說各不同詳見後特牲及享牛

求牛條下

禮記郊特牲

疏郊所以用特牲者天帝至尊無物可稱故用特牲郊與配坐皆特牲故下文云養

牲必養二帝牛不吉以為稷牛又名語云用牲于郊牛二是也

蕙田案名語用牲于郊牛二社于新邑牛一

羊一豕一特牲疏云天神尊貴故止一特愚

謂天神對地祇人鬼特牲當對羊豕蓋不兼

羊豕謂之特非必不可有二謂之特也註疏

諸家拘泥止用一牛而圜丘祀天燔柴實牲  
體郊事有全齊用之燔則無以祀用之祀則  
無以燔于是有分牲體供二處所用之說祭  
畢燔牲體之說帝牛稷牛之說皆牽鑿也不  
知雖有二牛一燔一祀不害其為正祭之特  
也南北郊各用特不害其為更有燔牛瘞牛  
稷牛也如此則郊祀用牲之說可通矣

禮器祭天特牲

疏特一也天神尊  
貴故止一特也

周禮地官牧人凡陽祀用騂牲毛之

注陽祀祭天于南郊也毛之取純毛

也疏昊天牲用蒼唯郊天不見牲色在此陽祀之中可知郊特牲曰郊之祭也牲用騂是南郊用騂也

鄭氏鍔曰祭祀用物必有其由其一以禮神其一以祀神祀神之物從其類故陽騂而陰黝禮神之物象其功故天蒼而地黃大宗伯言其禮神者故以禮言牧人言其祀神者故以祀言禮經之文本無牝牯也

禮記祭法燔柴于泰壇用騂犢

注陰祀用黝牲與天俱用犢連言爾疏按牧

人云陰祀用黝牲毛之鄭注云陰祀祭地北郊及社稷也又郊特牲云郊之用犢貴誠也彼文雖主南郊其北郊與天相對故知俱用犢也

陳氏澔曰周禮陽祀用騂牲陰祀用黝牲此并言騂犢者以周人尚赤而所謂陰祀者或是他祀與

郊特牲牲用騂尚赤也用犢貴誠也

注尚赤者周也犢者誠慤未有牝牡

之情是以  
小為貴也

楊氏復曰鄭氏謂以蒼璧禮天牲幣各放其方之色則當用蒼犢祭法乃云用騂犢其色不同故以蒼璧蒼犢為祀昊天圜丘所用以騂犢為祀感生帝南郊所用鄭玄王肅兩家問難備見郊特牲疏愚竊以理推之天道渾全陰陽五行俱備不比五方各偏主一色遠望則其色蒼純陽則其色赤故說卦曰乾為大

赤故周為赤色用騂犢又如夏用玄牡殷用白牡亦是天道渾全不偏主一色又何以蒼璧為疑

陳氏禮書大宗伯牲幣各放其器之色則天牲以蒼而不以騂地牲以黃而不以黝者蓋騂者陽之盛色陽祀以騂為主而不必皆騂黝者陰之盛色陰祀以黝為主而不必皆黝則牧人所言亦其大率而已郊特牲之騂犢閼宮之騂犧此祀天之用騂者也旱麓信南山之騂牡閼宮之騂剛洛誥之騂牛此宗廟之

用騂者也爾雅曰黃牛黑唇曰犝詩曰殺時犝牡此  
社稷之用黝者也詩曰來方禋祀以其騂黑則四方  
有用騂黑者矣孔子曰犁牛之子騂且角山川其舍  
諸則山川亦有用騂者矣

牲孕弗食也祭帝弗用也

注孕任子也

陸氏佃曰據此牲孕弗食也祭帝弗用也祭天容或  
乏少用牝犢也蓋今用犢甚少尚患難得其殺時不  
令母見始能割愛不爾不復食草鳴喚至死乃已傳  
所謂猶懷老牛舐犢之愛豈虛言哉經曰天地之牛  
角繭栗其所謂繭栗與牡正也公羊傳曰魯祭周公  
何以為牲周公用白牡魯公用騂剛羣公不毛羣公

不毛雖曰少貶亦用其驛有不能給由是觀之雖周宗廟亦有通法存焉蓋聖人有以見天下之動而觀其會通以行其典禮宜如此

羅氏泌路史或曰孟春之月山川林澤犧牲無用牝則非孟春非山澤牲用牝矣郎時牲云天子牲孕弗食也祭帝弗用也鄭謂任子曰孕祭帝之牲必孕然後弗用則不孕之牝若可以祭帝矣曰否天地宗廟社稷牲唯牡也敢用玄牡此天地之牲也從以騂牡則宗廟之牲而奉時稊牡者社稷之牲也孕者牝牡之為通非特為任子也奔騰之時牲雖牡通孕則非犢矣故弗食于天子弗用于帝蓋取所謂貴誠者非牝用

王制祭天地之牛角繭栗



陸氏佃曰言繭又言  
栗者言雖如栗亦可

徐氏師曾曰  
如繭如栗也

國語楚語郊禘不過繭栗

周禮地官牛人凡祭祀共其享牛求牛以授職人而芻

之

注鄭司農云享牛前祭一日之牛也求牛禱于鬼神  
所求福之牛也共謂享獻也獻神之牛謂所以祭者

求終也終事之牛  
謂所以繹者也

劉氏小傳凡求讀如逮逮配也配神者之牛以郊禮  
言之享牛所謂帝牛求牛所謂稷牛周書召誥用牲

于郊  
牛二

羅氏泌路史享牛者祀神之牛求牛者降神之牛也  
陳氏禮書牛有卜而後用者有用而不必卜者享牛  
卜而後用求牛用而不必卜職人充人司門之類是  
也然則稷牛惟具而先王之牛必卜何也稷祀于郊  
則屈而不伸故用求牛而與帝牛異先王享于廟則  
伸而無屈故用享牛而與帝牛同

高氏愈曰享牛饗先王之牛所謂宗廟之牛角握者求揀通角小貌即所謂祭天地之牛角繭栗者

蕙田案享牛求牛鄭注專指宗廟之祭疏及

劉氏以求牛為郊祀配神之牛即傳所云稷  
牛路史以為燔柴求神之牛高氏又以享牛  
為宗廟之牛求牛謂祭天之牛今考經文云  
凡祭祀夫祭祀言凡則天地宗廟皆有如鄭  
氏說則專主宗廟劉氏又專指郊祀似俱未  
妥唯陳氏禮書謂享牛卜而後用求牛用而  
不卜全不拘泥何祭所用似為得之蓋祭祀  
惟享帝享先王正祭之牛卜而後用餘皆臨

時求取公羊傳云唯具是視是也况享牛雖  
既卜吉亦有時而更換註所云遭災是也他  
如禮天之燔牛配帝之稷牛祭地之瘞牛終  
事之繹牛牛人不得不多為儲畜以備求取  
則均謂之求牛可也至羅氏專以為燔牛亦  
太泥而高氏則求牛仍是享牛更為臆說  
又按名詁用牲于郊牛二疏及劉氏謂帝牛  
稷牛路史謂求神祀神二牛蔡傳謂郊祭天

地故用二牛按二牛即特牲也陳用之謂祀

天祭地謂之郊同其用特牲亦同說是餘恐

### 附會

牧人凡祭祀共其犧牲以授充人繫之

疏牧人養牲臨祭前三月授與

充人繫養之

春官肆師大祭祀展犧牲繫于牢頒于職人

注職人謂充人

王氏昭禹曰牛人牧人共牲者也共牲然後肆師從而展則職人非牛人牧人凡散祭祀繫于園門則職人非門人矣職人其充人之謂充人而曰職人以職其事故也

地官充人掌繫祭祀之牲牲繫于牢芻之三月

注牢閑也必有

閑者防禽獸觸齧養牛羊曰芻三月一時節氣成疏總養天地宗廟之牲

王氏昭禹日記曰三月繫又曰帝牲必在滌三月傳曰芻黍遠不過三月近不過浹旬在滌三月繫于牢

之時也

禮記郊特牲帝牛不吉以為稷牛帝牛必在滌三月稷

牛惟具所以別事天神與人鬼也

注養牲必養二也滌牢中所澣除處也惟

具遭時又選可用也疏遭時謂帝牲遭災之時既用稷牲其祀稷牲臨時選其可用者凡帝牲稷牲初時皆

卜取其牲繫于牢芻之三  
月若臨時有故乃變之也

春秋宣三年公羊傳養牲養二卜帝牲不吉則扳稷牲

而卜之帝牲在于滌三月于稷者唯具是視

注滌官名養帝牲三

牢之處也謂之滌者取其蕩滌潔清三牢者各主一月取三月一時足以充其天性于稷者視其身體具無災

害而已不特養于滌官所以降稷尊帝

國語楚語楚昭王問于觀射父曰芻豢幾何對曰遠不過三月近不過浹日

禮記月令季夏之月命四監大合百縣之秩芻以養犧

牲令民無不咸出其力以共皇天上帝之神

注四監主山林川澤

之官百縣  
鄉遂之屬

馬氏晞孟曰令民無不咸出其力則所謂祭祀者非獨恭也謂民力之普存也以供皇天上帝之神以為民神之主也故帝王先成民而後致力於神

仲秋之月乃命宰祝循行犧牲視全具案芻豢瞻肥瘠察物色必比類量大小視長短皆中度五者備當上帝

其饗

注于鳥獸充肥之時宜省羣牲也五者謂所視所案所瞻所察所量也此皆得其正則上帝饗之

疏視全具亦宰祝所視也純色曰犧體完曰全食草曰芻食穀曰豢物色騂黝之別也已行故事曰比品物相隨曰類大謂牛羊豕成牲者小謂羔豚之屬長短者謂角滿栗角握之屬上帝天也



季冬之月乃命太史次諸侯之列賦之犧牲以供皇天

上帝之饗

注此所與諸侯共者也列國有大小賦之犧牲大者出多小者出少饗獻也疏列次也

來歲祭祀所須犧牲出諸侯之國諸侯同王南面專王之土故命之出牲以與王共事天地也

祭義古者天子諸侯必有養獸之官及歲時齊戒沐浴而躬朝之犧牲祭牲必于是取之敬之至也君召牛納而視之擇其毛而卜之吉然後養之君皮弁素積朔月月半君巡牲所以致力孝之至也

注歲時齊戒沐浴而躬朝之謂將祭祀卜

牲君朔月月半巡視之君召牛納而視之更本擇牲意

方氏慈曰自養獸之官而下所云即牧人阜蕃其物之時也自君召牛而下所云即充人繫于牢之時也君召牛納而視之所謂展牲是也擇其毛所謂騂牲是也卜之吉然後養之所謂帝牛不吉以為稷牛是也未卜止謂之牛既卜乃謂之牲召之則未卜故曰牛廵之則卜之矣故曰牲上言祭牲者蓋取之將以為祭牲故也

陳氏禮書純謂之牲完謂之犧故禮記言毛以告全左傳言雄雞自斷其尾憚其為犧則牲之純在色犧之完在體也然牲者亦必完犧者亦必純禮凡言牲物其為犧可知也凡言犧牲其為純可知也湯之告

天地以玄牡用夏禮也揚子雲曰玄牛騂白其升于廟乎兼三代之禮言之也先王之于牲以牡為貴而賤其牝以小為貴而賤其大以純為貴而賤其龐以充美為貴而去其疾故書曰敢用玄牡詩曰白牡騂剛從以騂牡又曰殺時犉牡此以牡為貴也楚語曰郊禘不過繭栗記曰祭天地之牛角繭栗此以小為貴者也

右犧牲

周禮天官籩人掌四籩之實其實糲黃白黑形鹽臠鮑

魚鱠棗栗桃乾蓀榛實菱芡栗脯糗餌粉餐

注籩其容實皆四升

黃泉實也鄭司農云麥曰麴麻曰黃稻曰白黍曰黑粱  
鹽以為虎形故春秋傳曰鹽虎形玄謂形鹽鹽之似虎  
者臠臠生魚為大臠鮑者于福室中糗乾之鮑者析乾  
之王者備物近者腥之遠者乾之因其宜也乾蓀乾梅  
也有桃諸梅諸是其乾者榛似栗而小菱芡也芡雞頭  
也故書餐作災鄭司農云糗熬大豆與米也粉豆屑也  
茨字或作餐謂乾餌餅之也玄謂此二物皆粉稻米黍  
米所為也合蒸曰餌餅之曰餐糗者搗粉熬大豆為餌  
餐之黏著以粉之耳餌  
言糗餐言粉互相足

蔡氏德晉曰天子日四飯有四籩四豆祭祀一切陳  
之糲熬麥也黃熬麻子也白熬稻也黑熬黍也鮑魚

魚之火焙而乾者魚鱗魚之自暴而乾者餌餅也熬之故曰糗糒糕也磨米成粉而合蒸之因以粉言也

醢人掌四豆之實其實韭菹醢醢昌本麋鷄菁菹鹿鷄

茆菹麋鷄葵菹羸醢脾析麋醢蜃蚘醢豚拍魚醢芹菹

兔醢深蒲醢醢箔菹雁醢筍菹魚醢配食糝食

注醢肉汁也昌

本昌蒲根切之四寸為菹三鷄亦醢也作醢及鷄者必先膊乾其肉乃後莖之雜以梁麴及鹽漬以美酒塗置

瓶中百日則成矣鄭司農云麋鷄麋肝醢醢或曰醬也有骨為鷄無骨為醢菁菹韭菹鄭大夫讀茆為茅茅菹

茅初生或曰茆水草杜子春讀茆為卯玄謂菁蔓菁也茆鳧葵也凡菹醢皆以氣味相成其狀未聞羸蚘蜃蜃

大蛤蚘蜃子鄭司農云脾析牛百葉也麋蛤也鄭大夫杜子春皆以拍為膊謂脇也或曰豚拍肩也芹楚葵也

鄭司農云深蒲蒲翦入水深故曰深蒲或曰深蒲桑耳醢醢肉醬也落水中魚衣故書雁或為鶉杜子春云當為雁玄謂深蒲蒲始生水中子落箭萌荀竹萌配餐也內則曰取稻米舉糗粢之小切狼臠膏以與稻米為餐又曰糗取牛羊豕之肉三如一小切之稻米二肉一合以為餌煎之

蔡氏德晉曰菹有菜有肉全物若豚為菹其細切者為齏此節不言菹者皆齏也醢醢醢之多汁者茹鳧葵即蓴菜也麋獐也凡菹醢皆以水草獸物氣味相成者為之如韭菹則宜醢醢昌本則宜麋鸞也醢醢魚醢獨重見者以醢魚之屬非一故也配餐也以狼膏合稻米煎之為配牛羊豕肉合稻米煎之為糗二

者內羞也

禮記郊特牲籩豆之實水土之品也不敢用褻味而貴

多品所以交于旦明之義也

注水土之品言非人常所食旦當為神

醢醢之美而煎鹽之尚貴天產也

疏貴天產也者餘物皆人功和合為之鹽

則天產自然故云貴天產也言煎者煎此自然之鹽練治之也言煎鹽之尚者皇氏云設之於醢醢之上故云

尚熊云煎鹽祭天所用故云尚義俱通

蕙田案籩豆之實郊祭無明證而周禮籩人

醢人有供凡祭祀之文則郊祭未必不統之

鄭注專謂四時禘祫拘矣地官舍人職凡祭

祀共簠簋賈疏祭祀言凡則天地宗廟皆有

故云凡以廣之則賈已異于鄭矣郊特牲醯醢煎鹽之尚貫于祭天條下明確可證夫祭必備物記云一獻之禮不足以大饗大饗之禮不足以大旅大旅具矣不足以饗帝詎云饗帝之物反不如常祭乎

右籩豆之實

禮記禮器越席

疏越席蒲席也

郊特牲蒲越橐鞹之尚明之也

注蒲越橐鞹藉神席也明之者神明之也疏



凡常居下莞上簟祭天則蒲越橐鞬之意今禮及隋禮橐鞬為祭  
釋所以祭天用蒲越橐鞬之意今禮及隋禮橐鞬為祭  
天席蒲越為配  
帝席俱藉神也

陳氏禮書德產之致精微盡天下之物無以稱其德  
故特報以內心之誠而已則藉用橐鞬越席橐鞬本  
于天然越席出于人為者不若自然之尤質故  
大路用焉則越不施于天神可知

蕙田案埽地而祭故以橐鞬藉神也

器用陶匏以象天地之性也

疏陶謂瓦器謂酒尊及豆  
簋之屬故周禮旒人為簋

匏酒爵。○郊特牲而社稷太牢疏曰祭天之器則用陶匏陶瓦器以薦菹醢之屬故詩生民述后稷郊天云于豆于登注云木曰豆瓦曰登是用薦物也匏酌獻酒故詩大雅美公劉云酌之用匏注云儉以質祭天尚質故酌亦用匏為罇

方氏慤曰此主祭天而器之所象乃並言地者蓋地道無成而代有終象地之性亦所以歸功于天也

通典罇及薦菹醢器並以瓦爵以匏片為之

禮器犧尊疏布鼐禘杓

注鼐或作冪禘木白理也疏祭天既用陶匏蓋以瓦為尊畫

犧羽于其上或謂用犧為尊是夏殷禮也疏粗也鼐覆也謂郊天時以麤布為巾以覆尊天地之神尚質也禘

白理木也鄭注周禮亦云祭天爵不用玉也

陸氏佃曰冪人祭祀以疏布巾冪八尊以畫布巾冪六彛不尊于郊也所謂越席蓋亦以此凡木不飾為槨槨槨勺是也蓋若龍勺疏勺蒲勺則于杓加飾矣

陳氏禮書冪人疏布巾冪八尊畫布巾冪六彛禮曰犧尊疏布冪槨勺以素為貴又曰器用陶匏孔穎達謂祭天以瓦為尊畫犧于上或曰夏商禮然明堂位曰犧象周尊也非夏商尊其以瓦為之畫犧其上理或然也

又曰八尊以獻及于天地故巾疏而不畫六彛以裸

施于宗廟故巾畫而不疏冪人言疏布巾則畫用精者可知言畫布巾則疏之不畫可知巾以覆為用象天之體

又曰尊巾以疏布而勺無飾以素為貴也禘白理木與喪士素勺異矣勺以挹齊酒明水故其飾如此考工記梓人為飲器勺一升爵一升儀禮加勺于尊皆南枋則勺者北面也每尊皆加勺則尊不共勺也

郊特牲疏布之尚反女功之始也

疏禮器云犧尊疏布冪是疏布之尚也

方氏懋曰布之精者升多而密粗者升少而疏女功之作始于粗而後至于精以疏布之尚故曰反女功之始也

鼎俎奇而籩豆偶陰陽之義也

注牲陽也庶物陰也疏按宗伯云以天產作

陰德注云天產者動物謂六牲之屬動物故為陽也庶物雖出于牲體雜以植物相和非復牲之全體故為陰也

附辨鄭氏獻讀犧讀沙

春官司尊彝其朝踐用兩獻尊鄭司農云獻讀為犧犧尊飾以翡翠疏翡翠赤翠青為飾魯頌犧尊將毛傳犧尊有沙飾疏沙羽飾與司農飾以翡翠意同

蕙田案此以獻尊為犧尊而飾以翡翠

明堂位尊用犧象鄭注犧尊以沙為畫飾疏犧讀如沙沙鳳凰也刻畫鳳凰之象於尊其形婆娑然或作獻字齊人之聲誤耳陸元朗曰刻鳳凰於尊其形婆娑然

蕙田案此以犧尊為沙尊而畫以鳳凰

魯頌疏阮謚禮圖云犧尊飾以牛象尊飾以象於尊腹之上畫為牛象之形

蕙田案此以犧尊為犧尊而畫為牛形

王氏肅曰太和中魯郡於地中得齊大夫子尾送女器有犧尊以犧牛為尊然則象尊尊為象形也○孔穎達曰王肅此言以二尊形如牛象而背上負尊皆讀犧為義與毛鄭異義

蕙田案此以犧尊為義尊形如牛而背上負尊

鄭氏鶚曰獻字本戲字誤轉為獻毛詩傳謂之犧尊犧與戲字同音奈何康成讀犧為素何切鑿為之說曰畫為牛形姿娑然甚無理春而耕耕必資牛故春之尊為犧牛之形

楊氏簡曰犧尊有沙牛之象嘗官楚東知彼俗以牛之大者為沙牛之為物重遲而順者也人之所以去

道遠者以其輕肆放逸故多違也睹犧之象必不萌  
輕肆之心心不輕肆則道未嘗不在我而陸德明輒  
更之曰沙尊蓋曰毛詩傳犧尊有沙飾孔疏不知牛  
之為沙謂為羽飾故讀沙為娑陸承其誤又并改犧  
為沙差之又差妄謂本之毛鄭受毛鄭誤甚矣太和  
中魯郡於地中得齊大夫子尾送女器有犧尊為牛  
形厥驗明著禮經之曰犧尊者不勝其多何得更  
曰娑殊滋後人之惑周禮司尊彝朝踐用兩獻尊鄭



司農又讀獻為犧明堂位曰犧尊周尊也為一代之  
所尚獻必首用之故亦曰獻尊何以改讀為

何氏楷曰犧尊之制未詳明堂位云犧象周尊也阮  
謏禮圖王肅二說未知孰是乃周禮既以犧為獻而  
漢儒又讀犧為娑故毛傳解犧尊云有沙飾也陸元  
朗亦云刻鳳凰於尊其羽形娑娑然而鄭司農則謂  
犧尊飾以翡翠象尊以象鳳凰或曰以象骨飾尊愚  
按如此解犧去之更遠顧起元云古者犧通為戲以

其字音之相同戲或為獻以其字文之相近婆娑同音犧之為娑亦如皮之為婆儀之為莪犧尊將將之上文享以騂犧叶降福孔多一詩之中具有顯證騂犧尚且音娑則犧尊之犧非緣酒尊而異其音也知犧尊所以音娑則尊當為牛而鳳羽婆娑之說非也又可知象尊為象而象骨飾尊之說非也蔡條云徽宗崇尚古器遂盡見三代典禮文章而讀先儒解說殆有可哂者其犧象二尊正如王肅所言全作牛象

形康成阮謚之說盡臆度耳

蕙田案注疏獻讀為犧以為聲誤義讀為沙  
以為羽飾阮謚以為畫為牛形王肅以為直  
作牛形後儒鄭鍔楊簡何楷皆從王肅據此  
則犧當如字固不必讀為沙也明堂位以犧  
為周尊是周之獻以犧為首故直曰獻尊獻  
亦當如字不必讀為犧也鄭何雖正婆娑之  
非而猶從誤轉之說唯慈湖精核不可易

右器用

五禮通考卷三

欽定四庫全書

五禮通考卷四

刑部尚書秦蕙田撰

吉禮四

園立祀天

禮記王制有虞氏皇而祭

陸德明釋文作皇音皇本又作皇

夏后氏收

而祭殷人嘏而祭周人冕而祭

注皇冕屬也畫羽飾也凡冕屬其服皆玄上纁

下疏皇與下冕相對故為冕屬案周禮有設皇邸又云有皇舞皆為鳳凰之字鳳羽五采故云畫羽飾之

周禮天官內宰中春詔后帥外內命婦始蠶於北郊以

為祭服

注蠶於北郊婦人以純陰為尊郊必有公桑蠶室焉疏仲春二月告后帥領外命婦諸臣之

妻內命婦三夫人已下始蠶北郊蠶事既畢遂朱綠之玄黃之以為祭服也案月令三月后妃親東鄉躬於此

二月始蠶者亦謂浴種至三月臨生蠶之時又浴種乃生之故設文有異也

禮記祭統王后蠶於北郊以供純服

注純服亦冕服也互言之爾純以見

繒色冕以著祭服疏天子云純諸侯云冕冕祭服故知純亦是祭服天子有衣色諸侯亦有衣色是其互也

鄭氏之意凡言純者其義有二一絲傍才是古之緇字一絲傍是純字但書文相亂雖是緇字並皆作純

月令季春之月后妃齊戒親東鄉躬桑禁嬪女毋觀省

嬪使以勸蠶事蠶事既登分繭稱絲効功以共郊廟之

服無有敢惰

注后妃親採桑示率先天下也東鄉者鄉時氣也

孟夏之月蠶事畢后妃獻繭乃收繭稅以桑為均貴賤

長幼如一以給郊廟之服

注后妃獻繭者內命婦獻繭于后妃收繭稅者收于外命

嬪

季夏之月令嬪官染采黼黻文章必以法故無或差貸

以給郊廟祭祀之服

注嬪官染人也疏染五色之采白與黑謂之黼黑與青謂之黻青

與赤謂之文赤與白謂之章然必有舊法故事無得有參差貸變

周禮天官典絲凡祭祀共黼畫組就之物

注以給衣服冕旒及依禮

巾之屬白與黑謂之黼采色一成曰就疏言凡祭祀天地宗廟社稷山川之等故言凡以廣之云共黼畫者凡祭服皆畫衣繡裳但裳繡須絲衣畫不須絲而言共絲者大夫以上裳皆先於絲則玄衣亦須絲為之乃畫故兼衣畫而言之也組就者謂以組為冕旒之就故組就連言之云之物者謂絲之物色共之

夏官弁師掌王之五冕皆玄冕朱裏延組五采繅十有

二就皆五采玉十有二玉笄朱紘

注冕服有六而言五冕者大裘之冕蔽無

旒不聯數也

蕙田案郊特牲王被袞以象天戴冕璫十有



二旒是大裘之冕即五冕之袞冕非別有一  
冕也鄭氏誤謂大裘不被袞又泥于大裘而  
冕之文不得已為有冕無旒之說不知有冕  
無旒玄冕也元冕祭羣小祀之服今乃服以  
祀天不亦悖乎

禮記玉藻天子玉藻十有二旒前後邃延龍卷以祭

注祭

先王之服也

馬氏晞孟曰冕之為物後方而前圓後仰而前俛有  
延在上有旒在下視之則延長察之則深邃冕止于

五則大裘而冕與衮冕一矣蓋祀昊天則大裘而加冕享先王則服衮而已周官于祀昊天不言衮則用衮可知也記于龍衮言以祭不言所祭則昊天先王可知也

蕙田案馬氏謂龍卷以祭兼昊天先王極是

可正鄭氏之謬

周禮天官司裘掌為大裘以共王祀天之服

注鄭司農云大裘黑

羔裘服以祀天示質疏言大者以其祭天地之服故以大言之非謂裘體侈大則義同于大射也先鄭知大裘黑羔裘者祭服皆玄上纁下明此裘亦羔裘之黑者故知大裘黑羔裘又云服以祀天示質者以其裘已下皆有采章為此大裘更無采章故云質案鄭志大裘之上又有玄衣與裘同色亦是無文采

鄭氏鐸曰掌為大裘以祀天與特牲之文不協然記禮之言衣裘皆為有衣以為裼裼覆也為其褻故必覆之其說以為表裘不入公門入公門尚不敢況敢表裘以祀天乎冬至之祀以寒故服裘于裘之上則被袞衣裘被袞則同一冕故司服掌王之服六而冕有五然則特牲言被裘周禮言大裘雖若不協其實一也記禮者有不敢服裘而被冕之義則大裘不裼之文又有大裘冕無旒之論皆不足據也

方氏苞曰他職曰祀五帝旅上帝獨此云祀天者明此服本共園丘之祭非四郊所通用也夏秋迎氣無服裘之理况方澤乎自公彥引孝經緯鉤命訣謂祭地亦服大裘歷代難之議禮者莫能辨不知此公彥之臆說耳孝經緯鉤命訣亦無是也彼稱祭地之禮與天同謂其尊同牲玉之數拜獻之節不異耳玉幣以陰陽異色則裘服亦以寒暑異施可知矣且舍大裘其餘冕服皆同亦不害其為衣服之同也履入職

凡四時之祭祀以  
宜服之况裘冕乎

蕙田案中庸齊明盛服以承祭祀盛服謂冕  
服也春官司服掌五冕自衮以下公侯至卿  
大夫以次服之寧有助祭者服衮冕而主祭  
之天子服玄冕乎大裘而冕者祭莫大于昊  
天先王而宗廟時享在四仲之月禘以孟夏  
祫以孟冬大饗在季秋祈在春夏祭地在夏  
至祀五帝以迎氣時皆非嚴寒不必用裘惟

圜丘祀昊天上帝在冬至之日詩所稱一之日獻發者也周之都在西北圜丘之壇在南郊祭之時在平旦其霜風凜冽較之祭于屋下為更甚故司裘特制大裘以為祀天之服蓋專為冬至南郊設而他祭不用也云大裘而冕見雖服大裘而必戴冕冕與裘相稱王之冕以裘為盛戴冕則被裘可知禮意甚明若冕而不裘成何體制豈所謂盛服者耶康

成拘泥裘冕袞冕句法遂創為有冕無旒裘  
上有玄衣之說後世難以信從異說紛起踵  
訛襲繆至有盛暑服裘必不可行而廢親祀  
者惟宋陸農師謂禮不盛服不充故大裘襲  
可知王被袞以象天則大裘襲袞可知大裘  
襲袞則戴冕纁十有二旒可知說最直截而  
鄭剛中陳用之闢發詳盡可以正註疏之謬  
而為千萬世之準繩也

又案鄭氏謂大裘之上有玄衣夫玄衣乃無  
旒玄冕之衣康成誤看大裘而冕似裘之外  
更無衣而但有冕遂用無旒之玄冕以附會  
于尚質之說今有因無旒之冕即是玄冕遂  
併玄衣而附會之以加于大裘之上不知其  
已同于卿大夫助祭之服也夫裘之外有衣  
則郊特牲之說信矣既知裘之外必有衣則  
奚為不被袞戴冕而憑臆穿鑿至是耶

春官司服祀昊天上帝則服大裘而冕

注鄭司農云大裘羔裘也六服

同冕者首飾尊也疏冕名雖同其旒數則亦有異

蕙田案疏冕名雖同旒數有異其說甚詳見

後

鄭氏鐸曰羔裘無經緯之文而有純一之質無繡繪之巧而有自然之體謂之大者惟天體為甚大故以名祀天之裘惟大裘之上襲之以袞故記袞謂之被言被之于其上祀天宜尚質反被以袞者蓋陶匏棗桔園丘埽地雖主乎質鎮圭之纁以藉龍旗之日月四圭之邸六變之樂又主乎文內盡質外盡文以盡事天之道凡冕之制版廣八寸長倍之前圓後方後仰前俛飾之布上玄下朱圓其前而俛之向明與物



交之義方其後而仰之向晦與物藏之義上玄以象天道之升下纁以象地道之降名之曰冕言當俛以之致敬之義

蔡氏德晉曰冕冠也古者衣冠相配故衣與冕同稱也大裘而冕者服大裘衮衣襲而不裼而首則戴冕纁十有二旒也十二章者虞書曰一月二星辰三山四龍五華蟲六皆繪于衣宗彞七藻八火九粉米十黼十一黻十二皆繡于裳祀天于冬至服大裘其祀五帝惟立春為然餘則但服大裘外之衮衣而已至夏秋則其衣亦當以紵為之但仍備十二章之制也

禮記郊特牲王被袞以象天

注謂有日月星辰之章此魯禮也周禮昊天上帝則

大裘戴冕纁十有二旒則數也

天之數不過十二

家語郊問天子大裘以黼之被裘象天服袞戴冕璪十

有二旒則天數也

注大裘為黼文也言被之大裘有象天之文故被之道路至太壇而脫之

陳氏禮書周官司裘掌為大裘以共王祀天之服司

服祀昊天上帝則服大裘而冕禮記曰郊之祭王被

袞以象天然則合周官禮記而言之王之祀天內服大

裘外被龍袞龍袞所以襲大裘也記曰裘之裼也見美

也服之襲也充美也禮不盛服不充故大裘不裼則襲

袞可知也議者以司裘言大裘祀天而不及袞司服言

大裘而冕祀昊天上帝在袞冕之上又節服氏袞冕六人維王之大常裘冕二人執戈送逆尸是袞冕與裘冕不同謂之大裘而冕則不加袞是不知先王祀天以冬至之日為正而裘又服之本也故取大裘以名之猶之朝服緇衣羔裘而詩獨稱羔裘如濡羔裘豹祛羔裘逍遙燕服元端蜡服黃衣皆狐裘而詩獨稱狐裘以朝狐裘蒙茸狐裘黃黃則裘之上未嘗無衣也裘之上未嘗無衣而衣之下有不用裘故屨人曰凡四時之祭祀以

宜服之則凡春夏秋之祀不必服裘所以適時之宜而已由是觀之衮冕以維太常者不必有裘裘冕以送逆尸者必有衣也記曰尸襲而不裼送逆尸者象之則裘冕加衮又可知也古者犬羊之裘不裼必襲之也表裘不入公門必裼之也是裘有裼之而不襲有襲之而不裼未有表之而不裼襲者則徒服大裘而無襲非禮意也鄭志謂大裘之上又有玄衣此尤無據也夫先王祀天有文以示外心之勤有質以示外心之敬故因立埽

地陶匏橐鞬疏毳櫛杓素杓素車之類此因其自然  
以示內心之敬者也執鎮圭纁藉五采五就旂龍章  
而設日月四圭有邸八變之音黃鐘大呂之鉤此致  
其文飾以示外心之勤者也然則內服大裘以因其  
自然外被龍袞戴冕璪以致其文飾不以內心廢外  
心不以自然廢文飾然後事天之禮盡矣

楊氏復曰司服王祀昊天上帝則大裘而冕先鄭後  
鄭注皆云大裘之上又有元衣何也玉藻曰君衣狐  
白裘錦衣以裼之君子羔裘豹褰緇衣以裼之狐裘  
黃衣以裼之論語曰緇衣羔裘素衣麕裘黃衣狐裘

裘之上未嘗無衣裘而無衣則近于褻矣凡衣必象  
裘色凡冕服皆元上纁下大裘者黑羊裘也元衣之  
下用黑羊裘取其同色也凡冕服皆元上纁下何也  
易曰黃帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤乾為  
天其色元坤為地其色黃但土旺于季夏南方屬火  
其色赤黃而兼赤為纁故裳用纁也玉藻曰衣正色  
裳間色鄭注云謂冕服元上纁下是也自黃帝始備  
衣裳之制舜觀古人之象繪日月星辰山龍華蟲于  
衣繡宗彝藻火粉米黼黻于裳凡十二章歷代皆然至周  
而又備纁旒之數郊特牲曰祭之日王被袞以象天  
戴冕纁十有二旒則天數也自袞冕而下享先公則  
驚冕者不敢以天子之服臨先公也祀四望山川則  
毳冕祭社稷五祀則絺冕不  
敢以至尊之服施于所卑也

周禮春官司服公之服自袞冕而下如王之服侯伯之

服自鷩冕而下如公之服子男之服自毳冕而下如侯伯之服孤之服自絺冕而下如子男之服卿大夫之服自玄冕而下如孤之服凡大祭祀共其衣服而奉之注

公之衮冕至卿大夫之玄冕皆其朝聘天子及助祭之服雜記云大夫冕而祭于公

鄭氏鍔曰上公九命服衮其章九王亦被衮何為公與王同余謂學經者當因經文求先王之制不當信傳注以害先王之制日月星辰登於旌旗王與公同服九章之衮者其說出於鄭康成六經無見也自後

諸儒莫能辨正今以此經文質之其理自明且子男之服自三章之毳冕而下如侯伯則上不服鷩冕可知侯伯之服自五章之鷩冕而下如公則上不服衮服可知公之服自衮冕而下如王則其上不服日月星辰可知經文謂自衮冕而下如王之服則衮服而上之章非日月星辰而何有日月星辰則王服十二章明矣若夫同服九章非唯君臣無別又且與經文之言不合



聶氏三禮圖大裘冕無旒冕廣八寸長一尺六寸上  
玄下纁以紕覆飾之其板側則不用金飾有紐玉簪  
導以組為纓色如綬衣服令云大裘以黑羔皮為之  
玄領裸緣朱裳白紗中單皂領青裸襪革帶玉鉤  
黼大帶黻鹿盧玉具劍火珠鏢首白玉雙珮玄組雙  
大綬六采玄黃赤白縹緣純玄質長二丈四尺五寸  
首廣一尺朱襪赤舄  
祀天神地祇則服之

陳氏禮書於五經博士陸緯等大裘之制宜以黑繒  
為之其制或如裘其裳以纁皆無文繡冕則無旒隋  
始詔虞世基等憲章古制定與乘服合八等案周禮  
大裘之冕無旒其服羔裘也準禮圖以羔正黑者為  
之取同色繒以為頌袖其裳用纁而無章飾絳襪赤  
舄祀園丘感帝封禪五郊明堂雩祀皆服之今文人  
裘冕無旒冕廣八寸長一尺六寸深青表纁裏金飾  
玉簪導以組為纓色如其綬裘以黑羔皮為之黑領

標緣  
朱裳

蕙田案自梁及隋唐後皆服黑羔裘無衣玄  
冕無旒仍注疏之謬也至宋神宗從陸佃之  
議服裘被袞而後先王之制度復明甚矣議  
禮之難而儒者考訂之功不可忽也

附辨鄭氏王服九章

周禮春官司服鄭注古天子冕服十二章至周而以  
日月星辰畫於旌旗所謂三辰旂旗昭其明也而冕  
服九章袞五章裳四章凡九驚衣三章裳四章凡七  
毳衣三章裳二章凡五布衣一章裳二章凡三玄衣

無文裳刺黼而已。禮記王制有虞氏皇而祭注有虞氏十二章周九章夏殷未聞。三公一命卷注虞夏之制天子服有日月星辰周禮曰諸公之服自衮冕而下如王之服。

楊氏復曰先儒謂大裘之上有玄衣玄衣之上有十二章周止九章其說皆非是愚即司服經文孰讀而詳玩之則知有虞氏十二章周亦十二章昭然甚明公之服自衮冕而下侯伯之服自鷩冕而下夫衮冕九章鷩冕七章公之服自衮冕而下推而上之則天子之服有日月星辰之章可知公之服九章則天子

之服十二章可知此不待旁引別証而知鄭說之非  
矣舜曰余欲觀古人之象蓋十二章自日月星辰而  
下從古而然矣孰謂禮樂大備於周而獨不然乎郊  
所以明天道取象非一端也冬至圜丘大裘而冕則  
天之時也席用橐秸器用陶匏則天之質也服有日  
月星辰之章則天之明也璫有十二旒則天之數也  
鄭氏乃謂有虞十二章至周而以日月星辰畫於旌  
旗冕服唯有九章然公自衮冕而下王又自衮冕而

下君臣同冕畧無區別必無是理賈公彥疏云鄭氏九章此無正文並鄭以意解之則疏家已知其非而不信之矣唯其並以意解故後世遵用其說始有悟其上下之亡等尊卑之失次者魏明帝以公卿袞衣黼黻之制疑於至尊遂制天子服繡衣公卿服織文矣唐長孫無忌以帝祭社稷服絺冕四旒三章祭日月服玄冕三旒衣無章而三公亞獻服袞孤卿服毳驚貴賤無分而天子遂止於服袞他冕盡廢者矣先

王制禮必本天理人情之公自古至於周天子仰則天數路十二就常十二存馬十二閑圭尺二寸纁十二旒而冕服之章莫不皆然鄭氏謂周以日月星辰畫於旌旗故冕止九章不知龍登於旂山登於俎黼登於扆九章亦可損乎前乎康成如漢明帝用歐陽說義天子備十二章三公諸侯用山龍九章九卿以下用華蟲七章其說猶用周制也自鄭氏以意解經九章之說於是乎始故行之後世卒有不厭於人

心并與古制而去之者可勝歎哉

林氏之奇曰夫子於四代禮樂特曰服周之冕取其文之備尊卑之有辨也何得至周反去三辰之飾蓋不過據左氏三辰旂旗之文左氏謂旗有三辰何嘗謂衣無三辰耶又謂上公九章而王亦九章將何所別周公制禮防亂萬世乃至於無別與郊特牲云祭之日王被袞以象天則十二章備鄭氏謂有日月星辰之章此魯禮也夫被袞以象天周制固然也何魯

之足云豈有周制止九章魯乃加以十二之理乎

劉氏執中曰書稱舜曰予欲觀古人之象日月星辰  
山龍華蟲作繪宗彝藻火粉米黼黻絺繡以五采彰  
施于五色作服汝明舜而欲觀乎古則衣裳之章十  
有二其來遠矣周之禮樂因于虞夏者衆矣鄭康成  
見司常之職云日月為常則謂周人以日月星辰畫  
于旌旗而冕服九章登龍于山登火于宗彝非也且  
交龍為旂周之衣不去其龍矣熊虎為旗周之裳不



去其虎雉矣何獨日月為常而去衣章日月星辰乎  
案周禮典命之職上公九命為伯其國家宮室車旗  
衣服禮儀皆以九為節則其衣裳九章推而上之天  
子袞冕十有二章明矣

蕙田案諸家破鄭氏周袞九章之說當矣袞  
既十二章差次以降則鷩當九章毳當七章  
絺當五章玄當三章其諸侯于天子降殺以  
兩上公雖與天子同袞冕而服止九章冕止

九旒以此推之則侯伯鷩冕者服七章冕七旒子男毳冕者服五章冕五旒孤絺冕者服三章冕三旒卿大夫玄冕者服一章冕無旒即弁師所謂諸侯及孤卿大夫之冕各以其等為之是也

附辨注疏諸家冕旒玉數

夏官弁師鄭注冕服有六而言五冕者大裘之冕蓋無旒不聯數也

鄭氏鍔曰王之吉服六服每一冕則宜六冕今止五

冕者禮圖以大裘之冕無旒陸佃云大裘襲裘則戴冕纁十有二旒大裘與裘同一冕故服六而冕五此說得之

馬氏晞孟日記言龍袞以祭不言所祭則昊天先王可知也先儒有云大裘無袞而其冕無旒不知何據

陸氏佃曰諸侯九旒則上公十二旒可知

弁師賈疏經云九就當上公以九為節故知是公

蕙田案弁師諸侯之纁旒九就注云侯當為

公緣下文別見諸侯故此當為公山陰乃因諸侯九旂之文謂上公應十二旂誤矣上公亦人臣何得與天子無區別耶

鄭氏鐸曰凡冕天子皆十二旂諸侯皆九旂故記曰天子十有二旂諸侯九而弁師云諸侯九就諸侯蓋稱通

蕙田案如鄭剛中說則五冕同旒毫無分別實止一冕耳周禮何以稱五冕耶此不足信

弁師鄭注孤纁四就用玉三十二三命之卿纁三就用玉十八再命之大夫纁再就用玉八王昭明冕

旂命數圖曰王五冕並十二旒二王後王朝三公加  
為二伯九命衮冕九旒侯伯加為九州牧王朝三公  
八命山八旒侯伯七命鷩冕七旒王朝之卿六命火  
六旒子男五命毳冕五旒附庸王朝大夫及大國之  
孤四命藻四旒王朝上士大國次國之卿三命希冕  
三旒王朝中士大國次國大夫再命玄冕二旒○又  
曰舊說鷩冕九旒毳冕七旒  
絺冕五旒玄冕三旒非也

蔡氏德晉曰案諸侯之服其章數皆依命數而侯國  
諸臣之服不隨命數為章數故孤四命而希冕三章  
卿大夫有三命再命之異而玄冕無服則同服也再  
命乃受服子男之大夫一命其士不命公侯伯之士

皆一命俱未受冕服而服皮弁其色如爵所謂爵弁也然則王朝諸臣之服經雖不見以義推之其出封皆加一等以四命之服而服三章之希冕例推之則王之三公八命必服七章之鷩冕卿六命服五章之毳冕大夫四命服三章之希冕士之三命再命同服無章之玄冕可知也一命之士未受服則但服爵弁矣而鄭康成王昭明乃為八旒六旒四旒二旒諸服之說不亦鑿乎

蕙田案禮數降殺皆以兩則章數旒數依先  
儒陽數之說為是王昭明非之誤矣且如圖  
說有所謂山八旒火六旒藻四旒者則通大  
裘之冕共為九冕而周禮五冕之說亦不行  
矣敬齋駁之甚當其說不可易

王氏應電曰經文五采繅十有二就是五冕之繅其  
數無不同也又云皆五采玉十有二是五冕之玉皆  
一百四十四枚矣諸公之繅旒九就璠玉三采所共  
者此耳繼之云其餘如王之事則每旒玉十二並無  
九玉之說蓋冠之長尺玉之間十有二玉為尺有二  
寸故能垂之以蔽目少短則不足以蔽目矣此正如

樂舞之數以其每佾八人故佾之字從八乃謂每佾人數如其佾數士之四人豈足以成樂舞乎故侯伯之纁祔七就其餘如公之事亦每旒玉十有二子男纁祔五就其餘如侯之事孤纁祔四就卿三就大夫再就小國之卿再就其每旒亦皆十有二旒為目而設止有前旒惟延則有前後玉藻之文可見

蕙田案天子五冕旒數減而玉數不減諸侯五冕旒數減而玉數亦減天子雖有九旒七旒五旒三旒之別而每旒之玉皆十二諸侯以下之冕則九旒者九玉七旒者七玉五旒者五玉而玉又用璫也王昭明旒必十二玉



之說非是又據玉藻之文而謂旒有前無後亦拘而鑿陳用之曰漢制天子纁旒前長後短諸臣纁旒有前無後非古也

右服冕

周禮春官巾車一曰玉路錫樊纓十有再就建大常十

有二旒以祀

注王在馬曰路以玉飾諸末錫馬而當盧刻金為之所謂鏤錫樊讀如鞞帶之鞞謂

今馬大帶也鄭司農云纓謂當胸士喪禮下篇曰馬纓三就禮家說曰纓當冑以削革為之三就三重三匹也玄謂纓今馬鞅玉路之樊及纓皆以五采屬飾之十二就就成也太常九旗之畫日月者正幅為綵旒則屬馬

疏云以祀者以下諸路皆非祭祀之事外內大小祭祀皆用此一路而已

鄭氏鐸曰玉者陽精之純可以交三靈故以玉飾路所駕之馬錫以昭其聲與纓十有再就以昭其文所建者太常象天之明旂十二合天之數祀天則乘所以極其尊也

陳氏禮書司常日月為常親禮天子乘龍載大旗象日月升龍降龍郊特牲旂十有二旒龍章而設日月左傳曰三辰旂旗昭其明也然則常有三辰升龍降龍設崇牙備弧矢飾之以旄垂之以鈴人臣有功則書于其上左傳曰錫鸞和鈴爾雅曰有鈴曰旂書曰厥有成績紀于太常觀此則太常之制可知矣

方氏苞曰此職及司常大司馬皆曰王建太常則諸侯以下不得建明矣而大行人九旂七旂五旂皆曰建常何也旂常者蔽幟之通稱也故司常掌九旗之物名而統之曰常春秋傳三辰旂旗昭其明也太常

而外無畫三辰者而統之曰旗則知旗  
常可互稱而太常則唯天子建之矣

蕙田案五路所建旂亦以大概差等言之其  
實天子五路皆得建太常也觀治兵大閱王  
乘戎路而建太常可見

又案禮記載魯君祀帝于郊有日月之章蓋  
僭禮也三辰惟畫于太常又唯天子得用之  
耳天子五路雖俱得建太常而以祀事為重  
故秦以下掌祭祀者曰太常卿亦以見掌天

子祀事之意

禮記禮器大路繁纓一就

注殷祭天之車也。質以木為車，無別雕飾。乘以

祭天謂之。大路也。繁謂馬腹帶也。纓鞅也。染絲而織之。曰。屬五色一匝曰就。就成也。言五色帀一成車既樸素。故馬亦少飾。止一就也。

大路素

注明堂位曰。大路殷路也。

郊特牲乘素車貴其質也。旂十有二旒龍章而設日月

以象天也。

注設日月畫于旂上。素車殷路也。疏旂十有二旒。象天數十二也。龍為陽氣變化日月

以光照下。皆是象天也。

卷冕路車可陳也而不可好也

注衮冕路車尊嚴不可尋常乘服以為榮好也

丹漆雕幾之美素車之乘尊其樸也

注雕為刻鏤幾謂沂鄂言尋常車以

丹漆雕飾之以為沂鄂而祭天以素車之乘者尊其樸素

周氏諧曰乘素車者言殷之郊禮也先儒以為魯公之郊用殷禮則非也

方氏慤曰此與周禮不同者容泛記前代之禮耳

楊氏復曰案巾車一曰玉輅以祀郊特牲曰乘素車禮器曰大路素而越席二說不同夫子答顏淵曰乘殷之輅蓋素車者殷輅也飾以金玉者周制郊特牲禮器疏以素車為殷輅其言蓋有所據使周亦乘素車則孔子不曰乘殷之輅矣

陸氏佃曰周禮祭天王乘玉輅建太常郊特牲祭天  
王乘素車建大旂則祭天之禮有兩旂兩車也蓋乘  
玉輅建太常者即道之車也祭之日馭以適郊乘素  
車建大旂者即事之車也祭之時馭以赴壇何以知  
其然也曰巾車王之玉輅錫樊纓十有再就建太常  
十有二旂以祀則凡王之祭祀無所不乘矣祭天者  
禮之至也而乘汎祭之玉輅以祭之以物則非文以  
志則非敬非禮意故知乘素車建大旂以祀之而玉

輅者乘之以適郊固有兩車也雖然車旂之有兩非特祭天也四時之田王乘戎路建太常而巾車之職曰木路前樊鵠纓建大麾以田則田之車旂亦以兩蓋乘木路建大麾者即道之車也與王乘玉路建太常同意乘戎路建太常者即事之車也與王乘素車建大旂同意郊特牲言乘素車在被袞之後則所謂乘素車建大旂以即壇明矣凡此皆周制也

陳氏禮書禮言玉路以祀又言素車之乘蓋王之祀

天自國至大次則乘玉路自大次以升壇則乘素車  
猶之聽祭報以皮弁及祭則服大裘冕也

蕙田案諸家論祭天車旂不同當以陸氏陳  
氏之說為是周氏楊氏以為殷禮則郊特牲  
上文明以周貫下何緣此處忽入殷禮云使  
周亦乘素車則孔子不曰乘殷之輅夫三正  
通於民間則周亦有夏時子在齊聞韶則周  
亦有韶舞特未廣於天下耳周有殷輅似不



足疑况祭天尚質素車安知非陶匏橐結之  
意乎至鄭氏以為魯禮則魯無稱王之事孔  
氏乃謂魯用王禮亦得稱王斯益悖矣

右車旗

禮記郊特牲卜郊受命于祖廟作龜于禰宮尊祖親考

之義也

注受命謂告之退而卜疏郊祀既尊不敢專  
輒故先告祖後乃卜郊如受命也故禮器云魯

人將有事于上帝必先有事于類宮是也作灼  
也禰宮禰廟也先告祖受命又至禰廟卜之也

方氏慤曰卜郊蓋指用辛之郊耳以其有上辛中辛  
下辛故周郊以日至而大宰于祀大神示言卜日者

崔氏謂卜日以至為主不吉乃用他日理或然也

蕙田案郊用冬至無庸卜日此所言亦魯禮耳然告廟擇士天子亦當有之姑存其說至周禮所云卜日皆兼他祭為文原不專指郊天言

周禮春官肆師凡祭祀之卜日宿為期詔相其禮

注宿先卜

祭之夕 疏言凡祭祀之卜日謂天地宗廟之等將祭前有散齊七日致齊三日十日矣若然卜日吉則齊今云祭祀之卜日宿為期則是卜前之夕與卜者及諸執事者以明旦為期也云詔相其禮者謂肆師詔告相助

其卜之威儀  
及齊戒之禮

天官大宰前期十日帥執事而卜日

注執事宗伯大卜之屬疏大宰率

宗伯大卜之屬執事之人而卜日四時迎氣冬至夏至郊天等雖有常時常日猶須審慎仍卜日故表記云不犯日月不違卜筮注日月謂冬夏至正月及四時也所不違者日與牲尸也假令不吉改卜後日故歲膏肓云天子郊以夏正上旬之日魯之卜三正下甸之日是雖有常時常日猶卜日也

春官大宗伯凡祀大神率執事而卜日

疏祭前十日大宗伯先帥執事

有事于祭者共卜取吉日乃齊

大史大祭祀與執事卜日

注執事大卜之屬與之者當視墨

大卜大祭祀則眡高命龜

注命龜告龜以下卜之事

龜人祭祀先卜

注祭祀先卜者卜其日與其牲元謂先卜始用卜筮者言祭言祀尊焉天地之

也疏天稱裡祀地稱血祭是天地稱祭祀

禮記表記昔三代明王皆事天地之神明無非卜筮之

用不敢以其私褻事上帝是故不犯日月不違卜筮

注

月謂冬夏至正月及四時也所不違者日與牲尸也

右告廟卜

周禮天官冢宰祀五帝則掌百官之誓戒與其具修前

期十日帥執事而卜日遂戒祀大神示亦如之

注既卜又戒百

官以始齊大神示謂天地疏遂戒者謂祭前十日遂戒百官使散齊致齊祀大神謂冬至祭天子國丘此天

謂大天對五帝為小天也

劉氏迎曰警戒者誓其所當戒者也具修者特具之所當修使無關事也如所謂視滌濯贊牲事贊玉幣爵之事皆百官所當修具

方氏苞曰冢宰司徒所涖祀事皆首五帝者四時迎氣之祀且涖則昊天上帝不必言矣知然者宗伯以吉禮祀邦國之鬼神而首曰以禋祀祀昊天上帝小宗伯兆五帝於四郊司服職祀昊天上帝則服大裘而冕祀五帝亦如之參互其文則其義顯然矣

蕙田案經文明言大神亦如之大神亦即

圜丘方澤也

秋官大司寇若禋祀則戒之日涖誓百官戒于百族

疏云

戒之日者謂前期十日卜吉即戒之使散齋云涖誓百官者謂餘官誓百官之時大司寇則臨之云戒于百族者大司寇親自戒之其百官所戒者當太宰為之是以太宰云祀五帝前期十日帥執事而卜日遂戒故知太宰戒百官也若然太宰云祀五帝則掌百官之誓戒太宰雖云掌百官誓戒戒則親為之誓則掌之而不親誓何者此司寇卑於太宰此云涖誓百官豈司寇得臨太宰乎故知太宰掌之餘小官誓之司寇臨之也

地官遂師凡國祭祀審其戒誓

春官太史戒及宿之日與羣執事讀禮書而協事

秋官條狼氏凡誓執鞭以趨于前且命之

禮記明堂位各揚其職百官廢職服大刑

周禮秋官司士凡祭祀掌士之戒令詔相其法事

禮記射義天子將祭必先習射于澤澤者所以擇士也

已射于澤而後射于射宮射中者得與于祭不中者不

得與于祭不得與于祭者有讓削以地得與于祭者有

慶益以地進爵紕地是也古者天子諸侯歲獻貢士

于天子天子試之于射宮其容體比于禮其節比于樂  
而中多者得與于祭其容體不比于禮其節不比于樂  
而中少者不得與于祭

通典祭前期十日王親戒百官及族人太宰又總戒  
羣官乃習射于澤宮選可與祭者

禮器舉賢而置之聚衆而誓之

郊特牲卜之日王立于澤親聽誓命受教諫之義也

注澤

澤宮也所以擇賢之宮也既卜必到澤宮擇可與祭祀者同誓勅之以禮也禮器曰舉賢而置之聚衆而誓之



是也 疏澤澤宮也王在于澤宮中于其宮以射擇士  
故因呼為澤宮也王卜已吉又至澤宮射以擇賢者為  
助祭之人故云王立于澤也禮器云舉賢而置之是也  
然王者獵在圓而主皮射亦在澤故鄭注鄉射記引尚  
書傳主皮射陳于澤然後卿大夫相與射也又云鵠之  
取也于圓中勇力之取也今之取也于澤宮揖讓之取  
也澤習禮之處親聽誓命者因于澤宮中又使有司誓  
勅舊章齊戒之禮王又親聽受命故禮器云聚眾而誓  
之是也

蕙田案澤宮陸農師以為學宮是也此王立  
於澤宮親聽誓命正禮器魯人將有事於上  
帝必先有事於類宮之謂也

獻命庫門之內戒百官也太廟之命戒百姓也

注王自澤宮而

還以誓命重相申勅也庫門在雉門之外入庫門則至廟門外矣太廟祖廟也百官公卿以下也百姓王之親也入廟戒親親也王自此還齊路寢之室庫或為廡疏王自澤宮而還至欲致齊之時有司獻王所以命百官之事王乃于庫門之內戒百官太廟之內戒百姓百官疏故在公朝重戒之百姓王之親屬故在太廟而重戒之又曰以上有百官之文故以百姓為王之親也王親謂之百姓也者皇氏云姓者生也並是王之先祖所生云王自此還齊路寢之室者卜法必在祭前十日祭義云散齊七日致齊三日又云七日戒三日齊鄭既云王自此還齊路寢之堂則此經戒百官百姓則祭前三日欲致齊之時以誓命重相申勅也

陳氏禮書戒者勅以事誓者告以言士師五戒而誓

居其一則戒之中有誓而誓則明其戒而已周禮百族郊特牲百姓儀禮所謂子姓兄弟之類是也澤鄉學也誓于澤即其所擇而誓也庫門象法之所在戒百官于此所以謹之也太廟先祖之所在戒百姓于此所以親之也掌之以太宰重其事也協之以太史正其禮也涖之以司寇肅其職也然古者用刑之法常恕以寬誓人之詞常嚴以峻故軍旅之誓曰孥戮汝無餘刑祭祀之誓曰服大刑明堂位之所言者誓

百官之詞也條狼氏所謂殺輟鞭墨者誓其屬之辭也凡欲齊莊謹肅而已孰謂其法太苛哉考之月令教習田獵整設于屏外司徒搢扑北面誓之聘禮誓于其境賓南面上介西面衆介北面史讀書司馬執策立于其後鄭氏曰史于衆介之前北面讀書以勅告士衆然則祭祀之誓亦應如此古之讀書誓者史官耳太史戒及宿之日讀書而協事是也唐制太尉讀書誓非古也今猶襲之

右誓戒擇士

周禮天官膳夫王齊日三舉

疏齊謂散齊致齊齊必變食故加牲體至三太牢

史氏浩曰當不飲酒不如葷之時懼其日力之不足則不能勝祭事故三舉以助之非謂盛殺而供也王氏應電曰齊之日宜冲淡以養其精誠故不飲酒不如葷不聽樂舉則酒侑食故齊則不舉與下文類相從

姜氏兆錫曰王齊則不舉但不殺牲盛饌用樂耳非必斷脂素食如後世之為也

蕙田案疏謂日用三太牢侈靡非齊所宜王

昭明姜上均移改經文終覺未安史氏之說

近是

王府王齊則供食玉

注玉食陽精之純者食之以禦水氣鄭司農云王齊當食玉屑

春官鬯人凡王齊共其秬鬯

注給洗浴疏鄭知王齊以鬯為洗浴以其鬯酒非

如三酒可飲之物明此亦給玉洗浴使之香美也

禮記祭統及時將祭君子乃齊齊之為言齊也齊不齊以致齊者也是故君子非有大事也非有恭敬也則不齊不齊則于物無防也者欲無止也及其將齊也防其邪物訖其耆欲耳不聽樂故記曰齊者不樂言不敢散

其志也心不苟慮必依於道手足不苟動必依於禮是故君子之齊也專致其精明之德也故散齊七日以定之致齊三日以齊之定之之謂齊齊者精明之至也然後可以交於神明也

春秋成十七年穀梁傳宮室不設不可以祭

疏宮室謂郊之齊宮

荀子端衣玄裳紒而乘路志不在于食葷

陳氏禮書周官司服其齊服有玄端記曰齊之玄也以陰幽思也又曰玄冕齊戒鬼神陰陽也又曰太古

冠布齊則緇之蓋太古之齊冠以緇後世齊冠以玄  
天子齊則玄冕玄端所謂端衣玄裳纁而乘路是也

右齊

周禮春官太史大祭祀戒及宿之日與羣執事讀禮書

而協事

注協合也合謂習錄所當共之事也疏戒謂散齊七日宿謂致齊三日當此二日之時與羣

執事預祭之官讀禮書而協事恐事有失錯物有不供故也

天官小宰以法掌祭祀之戒具

注法謂其禮法也戒具戒官有事者所當供

宰夫以式法掌祭祀之戒具

疏言式法者祭祀大小皆有舊法式依而戒飭使共



之具

掌次掌王次之法以待張事王大旅上帝則張氈案設

皇邸

注法大小丈尺大旅上帝祭天子國丘國有故而祭亦曰旅此以旅見祀也張氈案以氈為牀子幄

中鄭司農云皇羽覆上邸後版也元謂後版屏風與染羽象鳳皇羽色以為之

陳氏禮書案所據之案邸所宿之邸次氈與皇羽者

皇德之象德不稱此不足以格上帝也

魏氏校曰經文百職多互舉

言有故祭則常祭可知也

通典掌次于丘東門外道北設大次小次

次謂帷幄初往所止

居小幄接祭  
退俟之處

祭義曰周人祭日以朝及闇雖有強力孰能支之是以有退俟與諸臣代有事焉

幕人凡祭事共其帷幕幄帟綬

注皆以布為之盍合象宮室曰幄王所居之帳皆

以繒為之凡四物者以綬連繫焉共之者掌次當以張疏帷在傍施之象土壁也幕則帳上張之象屋舍也

幄則帷幕之內設之帟者在幄之內承塵綬條也

掌次凡祭祀張其旅幕張尸次

注旅衆也公卿以下即位所祭祀之門外以待

事為之張大幕尸則有幄鄭司農云尸次祭祀之尸所居更衣帳疏祭祀言凡者天地宗廟外內祭祀皆有羣臣助祭其臣既多不可人人獨設故張旅幕旅衆也謂衆人共幕諸祭皆有尸尸尊故別張尸次鄭云即位

所祭祀之門外以待事者若宗廟自有廟門之外若外  
神于郊則亦有壇宮之門門外並有立位司農云更衣  
帳者未祭則常衣至祭所乃更  
去常服服祭服也故言更衣

春官大司樂大祭祀宿縣

疏舉大祭祀而言其實中祭祀亦宿縣也宿縣者皆于前

宿預縣之

遂以聲展之

注叩聽其聲以知完不

大胥凡祭祀之用樂者以鼓徵學士

疏祭祀言凡者則天地宗廟之祀用

樂舞之處以鼓召學士選之當舞者往舞焉

地官封人凡祭祀飾其牛牲設其楅衡置其絳共其水

橐

注飾謂刷治潔清之也鄭司農云楅衡所以楅持牛也絳著牛鼻繩所以牽牛者今時謂之犂與者名同

皆謂夕牲時也杜子春云福衡所以持牛令不得抵觸人元謂福設于角衡設于鼻如楸狀也水素給殺時洗薦牲也疏言凡祭祀謂王之天地宗廟先大次小之祭祀非一故云凡以廣之云飾其牛牲者祭祀尚潔淨故飾治使淨也設其福衡者恐抵觸人故須設福于角牽時須易制故設衡于鼻置綯當牽行故亦置之于鼻也須洗薦牲體故共其水素也

陳氏禮書封人飾牛牲小子凡沈辜侯禳飾其牲羊人凡祭祀飾羔校人飾幣馬凡將事于四海山川飾黃駒曲禮曰飾羔雁者以績莊周曰犧牛衣以文繡漢儀夕牲被以絳然則羊人飾羔曲禮所謂飾以績

也校人飾黃駒猶傳所謂文馬也則凡牲無不飾矣  
鄭氏以飾為刷治潔清之然則刷治潔清之非所謂  
飾封人非掌牛而飾牛者牛土畜也使飾土畜因其  
類也

又曰詩曰秋而載嘗夏而楅衡毛氏曰楅持牛也絢  
著牛鼻以牽者鄭康成曰楅設于角衡設于鼻又曰  
楅衡其牛角為其觸舐人也蓋楅衡以木為之橫設  
於角則楅幅其角猶射以楅幅其矢也絢則少儀祭

統所謂紉也康成于詩合福衡以為一于禮離福衡以為二是自惑也

牛人凡祭祀共其牛牲之互與其盆簠以待事

注盆簠皆器名

盆所以盛血簠受肉籠也互若今屠家懸肉格  
殺解體未薦之時且懸于互待解訖乃薦之故得有互  
以懸肉也

陳氏禮書鄭司農謂互福衡之屬鄭康成謂互若今懸肉格楚茨詩曰或剝或亨或肆或將毛氏曰或陳于牙或齊于肉蓋互牙古字通用掌舍設桎板條閣

氏掌比國中宿互者互行馬也肉格謂之互蓋其制類此鄭司農以為福衡之屬非是

右戒具陳設

周禮天官太宰及執事眡滌濯

注執事初為祭事前祭日之夕滌濯謂既祭器

及甑甗之屬

疏及猶至也謂致祭前日太宰眡滌濯

案小宗伯大祭祀

眡滌濯大宗伯亦云宿眡滌濯彼二

官親眡滌濯大宰尊親往涖之

蕙田案及猶與也謂祭前一夕與執事之人

視滌濯耳執事指宗伯宰夫等言

宰夫從大宰而眡滌濯

春官大宗伯凡祀大神宿眡滌濯涖玉鬯詔大號治其

大禮詔相王之大禮

注滌濯溉祭器也玉禮神之玉也大號六號之大者以詔大祝以為

祝辭治猶簡習也預簡習大禮至祭當以詔相王疏云宿眡滌濯者謂祭前一宿視所滌濯祭器看潔清與否詔大號者謂大宗伯告大祝出祝辭也云治其大禮者謂天地人之鬼神祭禮王親行之為大禮對下小宗伯治小禮為小也詔相王之大禮者謂未至之時詔告之及其行事則又相之云滌濯溉祭器也者此滌濯是蕩滌以少牢有概祭器故據而言之概即拭也云玉禮神之玉也者即蒼璧黃琮青圭赤璋之等及四圭兩圭之類皆是禮神置于神坐也案九嬪職云贊玉盥注云玉盥王敦盛黍稷與此注玉為禮神之玉盥即非王敦



所飾注不同者彼九嬪所贊贊后設之據宗廟宗廟無  
禮神玉則玉齋不得別解故為玉敦此據天地為主有  
禮神玉故與齋別釋也蒞臨視也直視看而已下云奉  
據手執授王故云祭又奉之云大號六號之大者謂若  
大祝云辨六號一曰神號二曰示號三曰鬼號四曰牲  
號五曰齋號六曰幣號之等是六號之大者也云以詔  
大祝以為祝辭者經云詔大號大祝是事神之人又辨  
六號故知所詔是詔大祝為祝辭祝辭則祝版之辭是  
也

小宗伯大祭祀省牲眡滌濯

疏與大宗伯文同謂佐大  
宗伯省牲者察其不如法

地官充人展牲則告牲

注鄭司農云展其也其牲若今  
時選牲也元謂展牲若今夕牲

也 疏宗人視牲告  
充亦謂祭前之夕

春官肆師凡祭祀之卜日宿為期詔相其禮眡滌濯亦

如之

疏眡滌濯亦如之者謂祭前之夕視滌濯祭器亦詔相其禮故云亦如之

右省眡



五禮通考卷四